



DELIBERA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

N. 25 DEL 28 MAR 2019

OGGETTO: Corte di Appello di Napoli – sez. lavoro (R.G. 1263/2016). Ricorso in appello dei sig.ri: Alessandra Izzi, Esposito Luigi, Senatore Antonello, Coppola Daniele e Troisi Iacopo contro “S.I. Impresa”, Azienda Speciale della C.C.I.A.A. di Napoli. Nomina difensore ed impegno di spesa.

Vista la Legge n. 580/1993 recante "Riordinamento delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura", come modificata dal D. Lgs. n. 219/2016;

Vista la delibera del Consiglio della Camera di Commercio di Napoli n.2 del 22 ottobre scorso con cui è stato nominato Presidente dell'Ente camerale il dr. Ciro Fiola;

Richiamato il combinato disposto dell'art.55 comma 5 dello Statuto Camerale e dell'art.6 commi 1 e 3 dello Statuto dell'Azienda Speciale, che dispongono che il Presidente della Camera di Commercio è anche rappresentante legale di S.I. Impresa ed è sua facoltà delegare tale incarico ad altro soggetto;

Vista la delibera di Giunta della Camera di Commercio di Napoli n.17 del 12 febbraio 2019 con cui si nomina quale Amministratore Unico dell'Azienda Speciale S.I. Impresa il dott. Gian Luigi De Gregorio;

Tenuto conto altresì dell'Organigramma funzionale dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", predisposto con provvedimento dell'Amministratore Unico n. 48 del 23/07/2018, approvato con successiva determina commissariale, assunta con i poteri della Giunta Camerale, n. 101 del 31/07/2018, nel rispetto di quanto disposto dall'art.4, comma 20, dello Statuto dell'Azienda Speciale;

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del vigente Statuto di detta Azienda “S.I. Impresa”, l'Amministratore Unico, nella persona del suindicato dr. Gian Luigi De Gregorio, ha la rappresentanza legale dell'Ente, lo rappresenta nei giudizi attivi e passivi e rilascia la procura alle liti, attive e passive.

Il Dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale dell'Azienda Speciale, dott.ssa Maria Antonietta Polito, la quale svolte anche le funzioni di verbalizzante, e che ne attesta la regolarità del procedimento svolto, la correttezza ed i profili di competenza, la veridicità degli atti richiamati e la loro esistenza quale l'Ufficio Istruttore, avanza la seguente relazione.

Si rappresenta che, con nota acquisita al protocollo n.500 del 18 marzo 2019, l'avv. Mario Durso, incaricato nella difesa dell'Azienda nel giudizio di primo grado, ha inoltrato la notifica di ricorso in appello avente ad oggetto l'impugnativa della sentenza n.8633/2015 emessa dal Tribunale di Napoli a favore dell'Azienda, con decreto di fissazione udienza al 23 maggio 2019 ;

Lo stesso avvocato con nota acquisita al protocollo n.632/2019, ha fatto pervenire la propria proposta di incarico per l'assistenza e difesa legale nel giudizio di cui all'oggetto con un compenso pattuito poi per le vie brevi di euro 3.600,00 oltre spese forfetarie al 15% e CPA 4%, inferiore ai valori tabellari degli onorari minimi richiamati dalle tariffe professionali di cui al D.M. n.55/2014 così come modificati dal DM 37/2018;

Su invito dell'Amministratore unico, l'avv. Durso con nota acquisita al prot.n.680 del 27 marzo 2019, ha fatto pervenire una sua relazione in merito al procedimento giudiziario.

Si fa presente altresì che l'Azienda Speciale Unica non è dotata di un proprio Servizio Legale, nè di un elenco ristretto (short list) di professionisti ai quali affidare gli incarichi per la difesa in cause civili, penali e lavoristiche in cui l'Azienda sia convenuta per assicurare la rappresentanza in giudizio. Quindi non può allo stato gestire all'interno l'incarico, per cui necessariamente deve essere assistita da un professionista esterno per la rappresentanza e difesa dell'Ente nel giudizio de quo, a tutela dell'interesse pubblico e della legittimità e correttezza dei provvedimenti assunti dall'Azienda Speciale.

Pertanto, si ritiene di dover assicurare per la controversia in oggetto del presente provvedimento, la miglior difesa usufruendo dell'attività di un professionista che ha già esercitato per l'Azienda una qualificata assistenza e che motivi di continuità e omogeneità di difesa e di economicità processuale fanno ritenere ragionevole ed opportuno designare difensore dell'Ente nell'instaurando giudizio lo stesso avvocato che ha difeso l'Azienda nel giudizio di primo grado con esito positivo e vittoria di S.I. Impresa.

Tutto ciò premesso,

visti i parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense indicati nel D.M. 10/03/2014 n.55 così come modificato dal DM 37/2018;

tenuto conto che anche delle linee guida ANAC (n.12/2018) che per l'affidamento di incarichi legali connessi alla costituzione in giudizio pur ritenendo gli stessi esclusi dalle procedure di affidamento sanciti dal Codice degli appalti, dispone che gli stessi siano affidati nel rispetto dei principi disposti dall'art.4 (economicità, trasparenza, efficacia, imparzialità ecc....) del Codice degli appalti pubblici 50/2016;

ritenuto che il principio di economicità è garantito dal fatto che il compenso è stato determinato tenendo conto dei parametri contenuti nel D.M. n.55/2014;

tenuto conto che i principi di efficienza e imparzialità sono rispettati perché è stata valutata la complementarità, la complessità comune della materia trattata e la correlazione ad una difesa in primo grado dinanzi alle medesime parti in causa;

accertato che i principi di trasparenza e pubblicità sono garantiti dalla pubblicazione del presente provvedimento sul sito web dell'Ente;

Considerato che l'Avv. Mario Durso risulta inserito nella Short-List di Professionisti legali della Camera di Commercio di Napoli;

PROPONE

di conferire l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", avverso il ricorso dei sig.ri Alessandra Izzi, Esposito Luigi, Senatore Antonello, Coppola Daniele e Troisi Iacopo alla Corte di Appello di Napoli – sez. lavoro (R.G. 1263/2016), all'avvocato Mario Durso con studio in Salerno alla via Arce 122;

Il Dirigente Responsabile
(Area Amministrativa e del Personale)
Dott.ssa Maria Antonietta Polito



L'amministratore Unico

Vista e condivisa l'istruttoria avanzata dal Dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale, Dott.ssa Maria Antonietta Polito, la quale svolge anche le funzioni di verbalizzante, e che attesta la regolarità del procedimento,

Tenuto conto della nota dell'avv. Mario Durso, con cui si candida alla difesa nel giudizio di cui all'oggetto con un incarico onnicomprensivo di euro 3.600,00 oltre spese forfetizzate 15%, Iva e CPA, così come indicato per le vie brevi;

Considerato che l'Avv. Mario Durso risulta inserito nella Short-List di Professionisti legali della CCIAA di Napoli;

DELIBERA

A. - di conferire l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", avverso il ricorso dei sig.ri Alessandra Izzi, Esposito Luigi, Senatore Antonello, Coppola Daniele e Troisi Iacopo alla Corte di Appello di Napoli – sez. lavoro (R.G. 1263/2016), all'avvocato Mario Durso con studio in Salerno alla via Arce 122;

B. di dare atto che l'Amministratore Unico dell'Azienda Speciale di Napoli conferirà mandato a margine per la difesa dell'Ente in giudizio;

C. di impegnare la somma di € 3.600,00, (tremilaseicento/00), oltre spese generali 15%, I.V.A., C.P.A. quale corrispettivo dell'attività indicata sopra), da imputare alla voce B.9 del preventivo economico 2019;

Si riserva di pubblicare la presente determina nella Sezione "Amministrazione trasparente" del sito dell'Azienda Speciale.

L'Amministratore Unico
(Gian Luigi De Gregorio)

