



## DELIBERA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

N. 09 DEL .....  
30 GEN. 2019

OGGETTO: Corte di Appello di Napoli – sez. lavoro (R.G. 2232/2018). Ricorso in appello della sig.ra Manuela Barzan contro “S.I. Impresa”, Azienda Speciale della C.C.I.A.A. di Napoli.  
Nomina difensore ed impegno di spesa.

### Il Dirigente Amministrazione, Personale e Affari Generali

Vista la delibera del Consiglio della Camera di Commercio di Napoli n.2 del 22 ottobre scorso con cui è stato nominato Presidente dell’Ente camerale il dr. Ciro Fiola;

Richiamato il combinato disposto dell’art.55 comma 5 dello Statuto Camerale e dell’art.6 commi 1 e 3 dello Statuto dell’Azienda Speciale, che dispongono che lo stesso è attualmente anche rappresentante legale di S.I. Impresa;

Vista la nota della Camera di Commercio di Napoli, prot.n.47812/U del 30 ottobre scorso con cui si invita l’Azienda a porre in essere tutti gli adempimenti di legge consequenziali alla nomina del dr. Ciro Fiola quale rappresentante legale di S.I. Impresa;

Vista la Determina Commissariale n. 85 del 06/07/2016, con cui il Commissario Straordinario ha approvato, con i poteri della Giunta Camerale, l’atto di fusione per incorporazione, con decorrenza 01/01/2016, nell’Azienda Speciale “Eurosportello”, rinominata “S.I. Impresa”, delle sei Aziende Speciali dipendenti e cioè “Agridromos, Com.Tur, Eurosportello, Cevitec, Proteus e Laboratorio Chimico Merceologico (L.C.M.)”, per rogito del dott. Rizzo Francesco, notaio in Afragola (NA), registrato al Rep. n. 133, raccolta n. 88;

Tenuto conto altresì dell’ Organigramma funzionale dell’Azienda Speciale “S.I. Impresa”, predisposto con provvedimento dell’Amministratore Unico n. 48 del 23/07/2018, approvato con successiva determina commissariale, assunta con i poteri della Giunta Camerale, n. 101 del 31/07/2018, nel rispetto di quanto disposto dall’art.4, comma 2°, dello Statuto dell’Azienda Speciale;

Considerato che, ai sensi dell’art. 6 del vigente Statuto di detta Azienda “S.I. Impresa”, l’Amministratore Unico, nella persona del suindicato dr. Ciro Fiola, ha la rappresentanza legale dell’Ente, lo rappresenta nei giudizi attivi e passivi e rilascia la procura alle liti, attive e passive.

Il Dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale dell'Azienda Speciale, dott.ssa Maria Antonietta Polito, la quale svolte anche le funzioni di verbalizzante, e che ne attesta la regolarità del procedimento svolto, la correttezza ed i profili di competenza, la veridicità degli atti richiamati e la loro esistenza quale l'Ufficio Istruttore, avanza la seguente relazione.

Si rappresenta che, con relata di notifica avvenuta a mezzo pec pervenuta in data 21 gennaio 2019 la dr.sa Manuela Barzan presentava ricorso in appello avente ad oggetto l'impugnativa della sentenza n.2215/2018 emessa dal Tribunale di Napoli che dichiarava la legittimità del licenziamento per giusta causa intimato alla dr.sa Barzan con lettera del 09 settembre 2016.

Nel giudizio di 1° grado S.I. Impresa è stata rappresentata e difesa dall'avvocato Serena Chianese, incaricata con delibera dell'Amministratore unico n.24 del 12 aprile 2017.

Lo stesso avvocato con nota acquisita al protocollo n.215 del 29 gennaio 2019, ha fatto pervenire la propria proposta di incarico per l'assistenza e difesa legale nel giudizio di cui all'oggetto con un compenso di euro 3.600,00 oltre spese forfetarie al 15% e CPA 4%, inferiore ai valori tabellari degli onorari minimi richiamati dalle tariffe professionali di cui al D.M. n.55/2014 così come modificati dal DM 37/2018;

Si fa presente altresì che l'Azienda Speciale Unica non è dotata di un proprio Servizio Legale, nè di un elenco ristretto (short list) di professionisti ai quali affidare gli incarichi per la difesa in cause civili, penali e lavoristiche in cui l'Azienda sia convenuta per assicurare la rappresentanza in giudizio. Quindi non può allo stato gestire all'interno l'incarico, per cui necessariamente deve essere assistita da un professionista esterno per la rappresentanza e difesa dell'Ente nel giudizio de quo, a tutela dell'interesse pubblico e della legittimità e correttezza dei provvedimenti assunti dall'Azienda Speciale.

Pertanto, si ritiene di dover assicurare per la controversia in oggetto del presente provvedimento, la miglior difesa usufruendo dell'attività di un professionista che ha già esercitato per l'Azienda una qualificata assistenza e che motivi di continuità e omogeneità di difesa e di economicità processuale fanno ritenere ragionevole ed opportuno designare difensore dell'Ente nell'instaurando giudizio lo stesso avvocato che ha difeso l'Azienda nel giudizio di primo grado con esito positivo e vittoria di S.I. Impresa.

Tutto ciò premesso,

visti i parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense indicati nel D.M. 10/03/2014 n.55 così come modificato dal DM 37/2018;

tenuto conto che anche delle linee guida ANAC (n.12/2018) che per l'affidamento di incarichi legali connessi alla costituzione in giudizio pur ritenendo gli stessi esclusi dalle procedure di affidamento sanciti dal Codice degli appalti, dispone che gli stessi siano affidati nel rispetto dei principi disposti dall'art.4 (economicità, trasparenza, efficacia, imparzialità ecc....) del Codice degli appalti pubblici 50/2016;

ritenuto che il principio di economicità è garantito dal fatto che l compenso è stato determinato tenendo conto dei parametri contenuti nel D.M. n.55/2014;

tenuto conto che i principi di efficienza e imparzialità sono rispettati perché è stata valutata la complementarità, la complessità comune della materia trattata e la correlazione ad una difesa in primo grado dinanzi alle medesime parti in causa;

accertato che i principi di trasparenza e pubblicità sono garantiti dalla pubblicazione del presente provvedimento sul sito web dell'Ente;

Considerato che l'Avv. Chianese risulta inserito nella Short-List di Professionisti legali della Camera di Commercio di Napoli;

#### PROPONE

- di conferire l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", avverso il ricorso della sig.ra Manuela Barzan alla Corte di Appello di Napoli – sez. lavoro (R.G. 2232/2018), all'avvocato Serena Chianese con studio in Napoli alla via Bracco n.15/a del Foro di Napoli;

Il Dirigente Responsabile  
(Area Amministrativa e del Personale)  
Dott.ssa Maria Antonietta Polito

L'amministratore Unico

Vista l'istruttoria avanzata dal Dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale, Dott.ssa Maria Antonietta Polito, la quale svolge anche le funzioni di verbalizzante, e che attesta la regolarità del procedimento,

Tenuto conto della nota dell'avv. Chianese, acquisita al protocollo n.215 del 29 gennaio 2019, con cui si candida alla difesa nel giudizio di cui all'oggetto con un incarico omnicomprendente di euro 3.600,00 oltre spese forfettizzate 15%, Iva e CPA;

Considerato che l'Avv. Chianese risulta inserito nella Short-List di Professionisti legali della CCIAA di Napoli;

#### DELIBERA

A. - di conferire l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", avverso il ricorso della sig.ra Manuela Barzan alla Corte di Appello di Napoli – sez. lavoro (R.G. 2232/2018), all'avvocato Serena Chianese con studio in Napoli alla via Bracco n.15/a del Foro di Napoli;

B. di dare atto che l'Amministratore Unico dell'Azienda Speciale di Napoli conferirà mandato a margine per la difesa dell'Ente in giudizio;

C. di impegnare la somma di € 3.600,00, (tremilaseicento/00), oltre spese generali 15%, I.V.A., C.P.A. quale corrispettivo dell'attività indicata sopra), da imputare alla voce B.9 del preventivo economico 2019;

Si riserva di pubblicare la presente determina nella Sezione "Amministrazione trasparente" del sito dell'Azienda Speciale.

L'Amministratore Unico  
(Ciro Fiola)

