



## **DELIBERA N. 1 del CDA. Seduta n. 2 del 11 luglio 2019**

### **OGGETTO: RATIFICA DELIBERE AMMINISTRATORE UNICO N°42/43/44/45/46 DEL 2019**

Il Presidente informa i colleghi che come anticipato nella prima seduta del 2 luglio us, si rende necessario ratificare l'operato dell'Amministratore Unico per il periodo successivo alla pubblicazione sull'Albo on line da parte della CCIAA di Napoli della modifica allo Statuto dell'Azienda (delibera Giunta camerale del 23 aprile 2019 e pubblicazione 06 maggio 2019) e fino alla nomina del Consiglio di amministrazione di S.I. Impresa e della delega del Presidente Fiola al dr. Fabrizio Luongo quale Presidente di S. I. Impresa.

Il Presidente passa ad illustrare le delibere da ratificare:

➤ **Delibera n.42 del 08.05.2019: Firma accordo tra partner istituzionali progetto EEN**

Il Presidente informa il Consiglio che l'Amministratore Unico ha deliberato di procedere alla sottoscrizione con firma digitale dell' Addendum n°2 Addendum n°2 (accordo interno) tra i partners del progetto Bridgeconomiese di istituire un Fondo di Garanzia trattenuto presso il conto corrente bancario dedicato al progetto intestato al coordinatore del progetto.

➤ **Delibera n.43 del 13.05.2019: Organizzazione assemblea annuale Albo Gestori ambientali affidata dalla CCIAA di Napoli**

Il Presidente informa il Consiglio che nell'ambito dell'organizzazione dell' Assemblea annuale Albo gestori ambientali curata da SIImpresa per conto della CCIAA di Napoli, l'Amministratore Unico ha deliberato di nominare una commissione aggiudicatrice per l'espletamento delle procedure di aggiudicazione del servizio integrato di grafica, stampa e comunicazione, hostess e guide turistiche.

Tali nomine hanno avuto carattere gratuito.

➤ **Delibera n.44 del 21.05.2019: Incarico legale per difesa contro un ricorso presentato da un dipendente dell'Azienda;**

Il Presidente informa il Consiglio che è pervenuto un ricorso di un dipendente di SI Impresa, in data 29.04.2019 che ha vocato in giudizio dinanzi al Tribunale di Napoli – sez. lavoro ,ex art 414 c.p.c., l'Azienda speciale rivendicando il riconoscimento di alcuni elementi di retribuzione accessoria, restituzione di somme recuperate etc.

A tutela della legittimità e correttezza dei provvedimenti assunti dall'Azienda speciale SI Impresa, era necessario costituirsi in giudizio avverso il ricorso presentato dal dipendente ricorrente. Pertanto l'Amministratore Unico con delibera n°44 ha conferito l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda speciale SI Impresa all'avv.to Antonio Messina con studio in Napoli al Viale Gramsci n°19 già impegnato in difesa dell'Ente in altro procedimento analogo ed ha previsto un compenso professionale unico di € 2.500,00 oltre il 15% di spese generali IVA e CAP.

➤ **Delibera n.45 del 30.05.2019: Incarico legale per difesa contro un ricorso presentato da un dipendente dell'Azienda;**

Il Presidente informa il Consiglio che è pervenuto un ricorso di un dipendente di SI Impresa, uno in data 23.05.2019 che ha vocato in giudizio dinanzi al Tribunale di Napoli – sez. lavoro ,ex art 414 c.p.c., l'Azienda speciale rivendicando il riconoscimento di alcuni elementi di retribuzione accessoria, restituzione di somme recuperate etc.

Anche in questo caso si è reso necessario costituirsi in giudizio avverso il ricorso presentato dal dipendente ricorrente. Pertanto l'Amministratore Unico con delibera n°45 ha conferito l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda speciale SI Impresa all'avv.to Antonio Messina con studio in Napoli al Viale Gramsci n°19 già impegnato in difesa dell'Ente in altri procedimenti analoghi ed ha previsto un compenso professionale unico di € 2.000,00 oltre il 15% di spese generali IVA e CAP;

➤ **Delibera n.46 del 10 giugno 2019: Proroga contratto alla società in house Tecnoservice dei servizi lavaggio vetreria del Laboratorio chimico merceologico.**

Il Presidente riferisce ai colleghi che essendo scaduta la convenzione con Tecnoservice Camere S.c.p.a. per il servizio di lavaggio di vetreria del Laboratorio chimico di SI Impresa si è reso necessario provvedere ad una proroga della convenzione stessa. Con delibera n°46 del 10.06 2019 l'Amministratore Unico ha prorogato la Convenzione con la società in house Tecnoservice dei

servizi lavaggio vetreria del Laboratorio chimico merceologico fino al 30.09.2019 impegnando la somma di € 6.490,00 oltre IVA

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- sentito il relatore;
- richiamate le delibere n. 42/43/44/45/46 del 2019, allegate alla presente delibera di cui formano parte integrante;
- ritenuto esistenti i motivi di urgenza per la necessità di dare continuità all'attività amministrativa dell'Ente;

all'unanimità;

DELIBERA

di ratificare le delibere Amministratore Unico n° 42/43/44/45/46 del 2019, allegate alla presente delibera di cui forma parte integrante.

F.TO

Il Segretario

(dr.sa Maria Rosaria Furguele)

F.TO

Il Presidente

(dr. Fabrizio Luongo)



## **DELIBERA DELL'AMMINISTRATORE UNICO**

**N. 42 DEL 08 MAG. 2019**

**OGGETTO: Progetto EEN-Enterprise Europe Network annualità 2019 - Consorzio BRIDGEconomies\_2: modifica accordo interno tra i partner del Consorzio BRIDEconomies\_2 - (Addendum.n.2).**

### **Il Dirigente Responsabile dell'Area Formazione, Servizi Camerali e Progetti**

Vista la Legge n. 580/1993 recante "Riordinamento delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura", come modificata dal D.lgs. n. 23/10;

Vista la delibera del Consiglio della Camera di Commercio di Napoli n.2 del 22 ottobre scorso con cui è stato nominato Presidente dell'Ente Camerale il dr. Ciro Fiola;

Richiamato il combinato disposto dell'art.55 comma 5 dello Statuto Camerale e dell'art. 6 commi 1 e 3 dello Statuto dell'Azienda Speciale, che dispongono che lo stesso è attualmente anche rappresentante legale di S.I. Impresa;

Vista la nota della Camera di Commercio di Napoli, prot.n.47812/U del 30 ottobre scorso con cui si invita l'Azienda a porre in essere tutti gli adempimenti di legge consequenziali alla nomina del dr. Ciro Fiola quale rappresentante legale di S.I. Impresa;

Tenuto conto altresì dell'Organigramma funzionale dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", predisposto con provvedimento dell'Amministratore Unico n. 48 del 23/07/2018, approvato con successiva determina commissariale, assunta con i poteri della Giunta Camerale, n. 101 del 31/07/2018, nel rispetto di quanto disposto dall'art. 4, comma 2°, dello Statuto dell'Azienda Speciale;

Il Dirigente Responsabile dell'Area Formazione, Servizi Camerali e Progetti dell'Azienda Speciale, dott. Luigi Russo, accertati i requisiti di legittimità e correttezza degli atti procedurali richiamati, avanza la seguente relazione:

### **Premesso che:**

- con nota del 5/10/2018, acquisita al protocollo di S.I. IMPRESA con n. 1982/2018, la Commissione europea aveva comunicato di aver approvato la proposta di progetto n. 831119, denominata BRIDGEconomies\_2, presentata da S.I. IMPRESA in qualità di coordinatore del Consorzio BRIDGEconomies\_2 nel quadro della rete "EEN - Enterprise Europe Network";
- con delibera dell'Amministratore Unico n. 07 del 24/01/2019 è stato disposto di dare avvio al progetto BRIDGEconomies\_2 (proposta n. 831119), disponendo, altresì, di impegnare in uscita la somma di € 406.344 imputandola alla Voce C.11 Costi istituzionali del Preventivo economico 2019 dell'Azienda S.I. Impresa e, parimenti, l'iscrizione della medesima somma tra i ricavi alla Voce A.3 Contributi da organismi comunitari, nonché di affidare il relativo budget al Dirigente Responsabile dell'Area Formazione, Servizi Camerali e Progetti dell'Azienda Speciale, dott. Luigi Russo, per la realizzazione delle azioni previste;
- con EASME / Commissione europea era stato già firmato il Framework Partnership Agreement (FPA), con numero identificativo 649278, per il periodo 2015-2020 che all'art. 4.2 prevedeva la conclusione di un accordo interno (Consortium Agreement) tra i membri del consorzio per la definizione di tutti gli aspetti gestionali finalizzati alla migliore realizzazione delle attività previste nella proposta BRIDGEconomies\_2;

### **Tenuto conto che:**

- l'EASME / Commissione europea già nel 2017 aveva comunicato al Coordinatore del Consorzio di aver eliminato le garanzie fideiussorie previste dallo Specific Agreement, alla luce della formulazione dell'articolo 23 del contratto che sancisce la responsabilità solidale del Coordinatore e di tutti i partner, in caso di partner inadempienti;
- in considerazione di ciò, e a tutela di tutti i partner del Consorzio, i partner e il coordinatore avevano provveduto a firmare già nel 2017 l'Addendum n. 1 all'Accordo interno tra i partner del progetto BRIDGEconomies\_2 sottoscritto in data 30/05/2017 dal Coordinatore ed a seguire dai partner di progetto, al fine di autorizzare il Coordinatore a trattenere una quota pari al 10% del prefinanziamento erogato dalla Commissione europea;



- in data 18/04/2018 è stato sottoscritto con l'EASME/Commissione europea, per l'annualità 2019, il contratto con numero identificativo 831119 (Specific Agreement) che all'art. 23.1 sancisce la responsabilità solidale dei partner, incluso il Coordinatore;

**Ritenuto opportuno** di dover firmare un nuovo Addendum n. 2 con il quale i partner di progetto:

- prendono atto delle seguenti modifiche intervenute nella composizione del Consorzio, ovvero che:
    - a seguito del trasferimento del ramo d'azienda, l'Azienda Speciale SERM – Sviluppo economico della Regione Molise della Camera di Commercio del Molise è subentrata dal 04/12/2018 a Unioncamere Molise che ha terminato le attività in data 03.12.2018,
    - dal 01/01/2019 la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura della Basilicata (CCIAA Basilicata) è subentrata a Unioncamere Basilicata che ha terminato le attività in data 31.12.2018 - (Amendment n. 649278-152 al FPA n. 649278);
  - istituiscono anche per l'annualità 2019 un nuovo "Fondo di Garanzia – Guarantee Fund" trattenuto presso il conto corrente bancario dedicato al progetto BRIDGEconomies\_2 intestato al Coordinatore, e costituito da una trattenuta del 10%, operata dal Coordinatore a valere delle quote di ciascun partner del pre-finanziamento erogato dalla Commissione Europea, che viene dagli stessi autorizzato con la sottoscrizione dell'accordo, laddove il Coordinatore, dopo aver informato tutti i partner, potrà utilizzare questo fondo solo ed esclusivamente:
    - per ottemperare alla restituzione alla Commissione di eventuali somme da restituire non recuperate dai/i partner entro i tempi stabiliti, fatto salvo il diritto di rivalersi comunque sui partner inadempienti;
    - per eventuali spese legali connesse alle procedure di recupero dai partner inadempienti che non fossero recuperabili dal partner stesso. Resta inteso che il Coordinatore si impegna ad attivare immediatamente ogni azione necessaria per recuperare dal partner inadempiente le somme dovute alla Commissione.
- Il "Fondo di Garanzia – Guarantee Fund", al netto di eventuali utilizzi, sarà trasferito proporzionalmente ai partner in concomitanza con l'erogazione del saldo finale a chiusura di progetto, sulla base del rendiconto finanziario approvato, e/o quando verranno recuperate le somme dovute dai partner inadempienti.

Gli eventuali interessi generati dal “Fondo di Garanzia – Guarantee Fund”, al netto delle spese bancarie sostenute, saranno distribuiti tra i partner in concomitanza con l'erogazione del saldo finale e del trasferimento del fondo stesso.

**per i motivi sopra esposti**

### **PROPONE**

- di procedere alla sottoscrizione con firma digitale dell'Addendum n. 2 all'Accordo interno tra i partner del progetto BRIDEconomies\_2, riportato in allegato e che costituisce parte integrante del presente provvedimento;
- di istituire un “Fondo di Garanzia – Guarantee Fund”, trattenuto presso il conto corrente bancario dedicato al progetto BRIDGEconomies\_2 intestato al Coordinatore, operando una trattenuta del 10% a valere delle quote di ciascun partner del pre-finanziamento erogato dalla Commissione Europea;
- di trasmettere agli altri partner del Consorzio BRIDGEconomies\_2 l'Addendum n.2 all'Accordo interno per la relativa sottoscrizione con firma digitale;

**Il Dirigente Responsabile dell'Area  
Formazione, Servizi Camerali e Progetti**

*Luigi Russo*

### **L'Amministratore Unico**

Vista e condivisa l'istruttoria e la proposta di delibera avanzata dal Dirigente Responsabile della Direzione Formazione, Servizi Camerali e Progetti il quale svolge anche le funzioni di verbalizzante, e che attesta la regolarità del procedimento;

Condivisa l'opportunità di sottoscrivere l'Addendum n.2 che prende atto delle modifiche al Consorzio esposte in premessa e che ribadisce la necessità di procedere all'istituzione di un “Fondo di Garanzia – Guarantee Fund”;

### **DELIBERA**

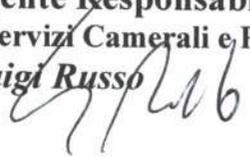
- di procedere alla sottoscrizione con firma digitale dell'Addendum n.2 tra i partners del progetto BRIDEconomies\_2, riportato in allegato e che costituisce parte integrante del presente provvedimento;

- di istituire un “Fondo di Garanzia – Guarantee Fund”, trattenuto presso il conto corrente bancario dedicato al progetto BRIDGEconomies\_2 intestato al Coordinatore, operando una trattenuta del 10% a valere delle quote di ciascun partner del pre-finanziamento erogato dalla Commissione Europea nelle modalità indicate in premessa;
- di trasmettere agli altri partners del Consorzio BRIDEconomies\_2 l’Addendum n.2 per la relativa sottoscrizione con firma digitale;

Si riserva di pubblicare la presente determina nella Sezione “Amministrazione trasparente” del sito dell’Azienda Speciale.

**Il Dirigente Responsabile**  
(Area Formazione, Servizi Camerali e Progetti)

*Luigi Russo*



**L’Amministratore Unico**

*Gian Luigi De Gregorio*



Con la presente scrittura privata sottoscritta con firma digitale

**ADDENDUM N. 2 ad ACCORDO INTERNO TRA I PARTNER DEL PROGETTO  
BRIDGEconomies\_2**

**(FPA n. 649278 – SA n. 831119 BRIDGEconomies\_2)**

tra

**S.I. IMPRESA – Servizi Integrati Impresa, Azienda Speciale della CCIAA di Napoli, prima denominata Eurosportello**, (di seguito denominato Coordinatore), firmataria del Framework Partnership Agreement (FPA), CF 95005650635, Via S. Aspreno, 2, rappresentata da Gian Luigi De Gregorio, nato ad Ajaccio (Francia) il 01/05/1972 in quanto attuale legale rappresentante;

e

**Azienda Speciale Agenzia Sviluppo della Camera di Commercio di Chieti (Azienda Spec. Agenzia di Sviluppo della CIAA di Chieti)**, CF 02152230690, Piazza G.B. Vico 3, 66100 Chieti, rappresentato da Letizia Scastiglia nata a Chieti il 8/09/1969 CF SCSLTZ69P48C632V, firmataria dell'FPA con EASME;

**Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Teramo (Camera di Commercio I.A.A.)**, C.F./P.I. 00127790673 – Via Savini 48-50, 64100 Teramo, rappresentata da Gloriano Lanciotti, nato a Ripa Transone (AP) il 3/08/1954, in quanto attuale legale rappresentante;

**Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie, l'Energia e lo Sviluppo Economico Sostenibile (ENEA)**, C.F./P.IVA 01320740580, sede legale Lungotevere Thaon di Revel, 00196 Roma, nella persona di Marco Casagni nato a Montepulciano il 24 dicembre 1956, in quanto firmatario del FPA con EASME;

**Unione Regionale delle Camere di Commercio della Campania (Unioncamere Campania)**, CF 80048280632, Via Sant'Aspreno 2, 80133 Napoli, nella persona di Andrea Prete, nato il 24 marzo 1956 a Giugliano in Campania (NA), in quanto attuale legale rappresentante;

**Unione Regionale delle Camere di Commercio della Calabria (Unioncamere Calabria)**, CF 80003830793, sede legale Via delle Nazioni 24, 88040 Lamezia Terme (CZ), nella persona di Klaus Algieri nato il 11/02/1963 a Duisburg (Germania) in quanto attuale rappresentante legale;

**SPIN - Ricerca, Innovazione e Trasferimento Tecnologico S.r.l. (Spin S.r.l)**, prima denominata **Spin S.c.r.l.**, C.F./P.IVA 02087050783, in Via Pedro Alvares Cabral, 18, 87036 Rende (CS), nella persona di Carmine Antonio Donato, nato il 21 agosto 1959 a Castrovillari (CS), in quanto firmatario del FPA con EASME;

**Azienda Speciale SERM Sviluppo economico della Regione Molise della CCIAA Molise**, Codice Fiscale e Partita Iva: 00853100949 sede legale Piazza della Vittoria 1,

86100 Campobasso, nella persona di Paolo Spina, nato il 30/11/1950 a Mirabello Sannitico (CB) in quanto attuale rappresentante legale;

**Unione Regionale delle Camere di Commercio della Puglia (Unioncamere Puglia)**, C.F. 80000270720 - P.IVA 04474350727, sede legale in Via Emanuele Mola, 19, 70121 Bari, nella persona di Alfredo Prete nato a Lecce il 25/05/1964, in quanto attuale rappresentante legale;

**Sicindustria, prima denominata Confindustria Sicilia**, CF80022810826, in Via Alessandro Volta 44, 90133 Palermo, nella persona di Alessandro Albanese nato il 19/06/1965 a Palermo, in quanto attuale rappresentante legale;

**Consorzio ARCA - Consorzio per la Promozione delle Applicazioni della Ricerca e la Creazione di Aziende Innovative**, CF05215710822, sede legale in Piazza Marina 61, 90133 Palermo, nella persona di Umberto La Commare, nato il 31 marzo 1956 a Palermo in quanto firmatario del FPA con EASME;

**Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura della Basilicata**, CF/P.I. 80001670761, sede legale: Corso XVII Agosto 34 – 85100 Potenza, IT 2, nella persona di Michele Somma, nato il 6 giugno 1966 a Potenza in quanto attuale rappresentante legale;

di seguito denominati nel complesso le Parti.

## VISTO

L'Accordo interno tra i partner del progetto BRIDGEconomies\_2 sottoscritto in data 18/10/2015 dal Coordinatore ed a seguire dai partner di progetto;

l'Addendum n. 1 all'Accordo interno tra i partner del progetto BRIDGEconomies\_2 sottoscritto in data 30/05/2017 dal Coordinatore ed a seguire dai partner di progetto;

## PRESO ATTO

che, a seguito di trasferimento del ramo d'azienda, l'Azienda Speciale SERM – Sviluppo economico della Regione Molise della Camera di Commercio del Molise è subentrata dal 04/12/2018 a Unioncamere Molise che ha terminato le attività in data 03.12.2018;

che con l'Amendment n. 649278-152 al FPA n. 649278, Unioncamere Basilicata ha terminato le attività in data 31.12.2018 e che è subentrata dal 01/01/2019, in sua sostituzione, la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura della Basilicata (CCIAA Basilicata);

## TENUTO CONTO

dell'art. 23.1 dello Specific Agreement n. 831119 che sancisce la responsabilità solidale dei partner, incluso il Coordinatore;

## CONSIDERATO

che il Coordinatore e le Parti intendono meglio regolamentare la fattispecie in cui la Commissione dovesse ammettere a contributo importi inferiori al valore del prefinanziamento trasferito al singolo partner con la conseguente necessità di restituire, in tutto o in parte, gli importi già incassati ovvero di ribilanciare tra i diversi partner le quote del prefinanziamento incassate e distribuite in virtù della originaria ripartizione percentuale del budget di progetto approvato;

## LE PARTI CONVENGONO CHE

la durata, di cui all'Art. 2 dell'Accordo Interno tra i partner del progetto BRIDGEconomies\_2, è da intendersi sino al 31.12.2021;

l'art. 4 dell'Accordo Interno tra i partner del progetto BRIDGEconomies\_2, secondo la formulazione di cui all'Addendum n. 1, recita come segue:

### Art. 4 – Partner

I partner si impegnano, **come previsto nel FPA art. 40.2** - a mettere a disposizione le risorse umane, finanziarie e tecniche necessarie per lo svolgimento delle proprie attività e a fornire al Coordinatore – nei tempi previsti – i documenti amministrativi, i report e le informazioni richieste da EASME, nonché l'aggiornamento delle informazioni contenute nel "Beneficiary Register" via l'apposito sistema informativo messo a disposizione dall'Unione Europea.

Altresì, i partner si impegnano a comunicare al Coordinatore eventuali problematiche che potrebbero ritardare o incidere sul regolare sviluppo del progetto al fine di consentire l'attivazione di eventuali misure correttive o rimodulazioni che consentano il corretto raggiungimento dei risultati previsti.

I partner si impegnano a rispettare i termini temporali indicati dal Coordinatore per la produzione di informazioni, documenti e per la presentazione delle rendicontazioni e di ogni altra informazione che il Coordinatore ritenga utile al corretto svolgimento del progetto.

Qualora non vengano rispettati i termini temporali definiti dal coordinatore da uno o più aderenti, si autorizza il coordinatore ad agire nei modi e nei termini che riterrà più idonei per la tutela formale e sostanziale per la corretta gestione del progetto BRIDGEconomies\_2.

Qualora, a seguito delle verifiche effettuate da EASME sul rendiconto finanziario, venisse accertato che il contributo spettante ad un partner è inferiore a quanto da questi ricevuto a

titolo di anticipazione, lo stesso si impegna a versare al coordinatore quanto richiesto senza alcun ritardo onde evitare l'eventuale pagamento degli interessi, comunque ascrivibili al partner. Tali interessi, una volta accertati e conteggiati, dovranno essere bonificati al coordinatore dal partner ritardatario.

Tutti i partner, incluso il Coordinatore, rispondono congiuntamente e solidalmente; sono responsabili, ciascuno in quota parte rispetto al proprio budget, della restituzione di eventuali somme richieste dalla Commissione Europea.

Al fine di tener conto di questa possibilità i partner istituiscono un "*Fondo di Garanzia – Guarantee Fund*" trattenuto presso il conto corrente bancario dedicato al progetto BRIDGEconomies\_2 intestato al Coordinatore, e costituito da una trattenuta del 10%, operata dal Coordinatore a valere delle quote di ciascun partner del pre-finanziamento erogato dalla Commissione Europea, che viene dagli stessi autorizzato con la sottoscrizione del presente accordo.

Il Coordinatore, dopo aver informato tutti i partner, potrà utilizzare questo fondo solo ed esclusivamente:

- per ottemperare alla restituzione alla Commissione di eventuali somme da restituire non recuperate dal/i partner entro i tempi stabiliti, fatto salvo il diritto di rivalersi comunque sui partner inadempienti;
- per eventuali spese legali connesse alle procedure di recupero dai partner inadempienti che non fossero recuperabili dal partner stesso.

Resta inteso che il Coordinatore si impegna ad attivare immediatamente ogni azione necessaria per recuperare dal partner inadempiente le somme dovute alla Commissione.

Il "*Fondo di Garanzia – Guarantee Fund*", al netto di eventuali utilizzi, sarà trasferito proporzionalmente ai partner in concomitanza con l'erogazione del saldo finale a chiusura di progetto, sulla base del rendiconto finanziario approvato, e/o quando verranno recuperate le somme dovute dai partner inadempienti.

Gli eventuali interessi generati dal "*Fondo di Garanzia – Guarantee Fund*", al netto delle spese bancarie sostenute, saranno distribuiti tra i partner in concomitanza con l'erogazione del saldo finale e del trasferimento del fondo stesso.

I partner identificano nel Coordinatore la figura di referente per il controllo di qualità interno del Consorzio – previsto nella proposta tecnica - che svolgerà le sue funzioni secondo le procedure e le modalità adottate dal "*Consorzio*" conformemente alla proposta BRIDGEconomies\_2.

Il presente atto è composto da n. 6 pagine ed è emendabile solo per iscritto con accettazione di tutti i partner.

HP

**per S.I. IMPRESA – Servizi Integrati Impresa,**  
Gian Luigi De Gregorio  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

e

**per Azienda Speciale Agenzia di Sviluppo della Camera di Commercio di Chieti (Azienda Spec. Agenzia di Sviluppo della CIAA di Chieti),**  
Letizia Scastiglia  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Teramo (Camera di Commercio I.A.A),**  
Gloriano Lanciotti  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Unione Regionale delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura della Basilicata (Unioncamere Basilicata),**  
Michele Somma  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie, l'Energia e lo Sviluppo Economico Sostenibile (ENEA)**  
Marco Casagni  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Unione Regionale delle Camere di Commercio della Campania (Unioncamere Campania)**  
Andrea Prete  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Unione Regionale delle Camere di Commercio della Calabria (Unioncamere Calabria)**  
Klaus Algieri  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per SPIN - Ricerca, Innovazione e Trasferimento Tecnologico S.r.l. (Spin S.r.l.)**  
Carmine Antonio Donato  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per SERM – Azienda Speciale Sviluppo Economico della Regione Molise della CCIAA del Molise**  
Paolo Spina  
*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Unione Regionale delle Camere di Commercio della Puglia (Unioncamere Puglia),**

Alfredo Prete

*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Sicindustria**

Alessandro Albanese

*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*

**per Consorzio ARCA - Consorzio per la Promozione delle Applicazioni della Ricerca e la Creazione di Aziende Innovative,**

Umberto La Commare

*Firma digitale ai sensi dell'art.24 d.leg.vo 82/2005*





**Delibera Amministratore Unico**

N. **43** del **13 MAG. 2019** .....

Oggetto: Nomina commissione di valutazione per l'affidamento **DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GRAFICA, STAMPA E COMUNICAZIONE, HOSTESS E GUIDE TURISTICHE NELL'AMBITO DELL'ORGANIZZAZIONE DELL'ASSEMBLEA ANNUALE ALBO GESTORI AMBIENTALI CURATA DA S.I.IMPRESA PER CONTO DELLA CAMERA DI COMMERCIO DI NAPOLI.**

Vista la Legge n. 580/1993 recante "Riordinamento delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura", come modificata dal D. Lgs. n. 219/2016;

Vista la delibera del Consiglio della Camera di Commercio di Napoli n. 2 del 22 ottobre scorso con cui è stato nominato Presidente dell'Ente Camerale il dott. Ciro Fiola;

Richiamato il combinato disposto dell'art.55 comma 5 dello Statuto Camerale e dell'art.6 commi 1 e 3 dello Statuto dell'Azienda Speciale, che dispongono che il Presidente della Camera di Commercio di Napoli è anche rappresentante legale di S.I. Impresa ed è sua facoltà delegare tale incarico ad altro soggetto;

Vista la delibera di Giunta della Camera di Commercio di Napoli n.17 del 12 febbraio 2019 con cui si nominava quale Amministratore Unico dell'Azienda Speciale S.I. Impresa il dott. Gian Luigi De Gregorio;

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del vigente Statuto di detta Azienda "S.I. Impresa", rientra tra gli atti tipici dell'Amministratore Unico, nella persona del suindicato dr. Gian Luigi De Gregorio, la rappresentanza legale dell'Ente;

Tenuto conto altresì dell'Organigramma funzionale dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", predisposto con provvedimento dell'Amministratore Unico n. 48 del 23/07/2018, approvato con successiva determina commissariale, assunta con i poteri della Giunta Camerale, n. 101 del 31/07/2018, nel rispetto di quanto disposto dall'art.4, comma 2°, dello Statuto dell'Azienda Speciale;

Richiamata altresì la determina a contrarre del Dirigente dott. Luigi Russo Dirigente Area Formazione, Servizi Camerali e Progetti n. 15 del 10 Maggio 2019, con cui lo stesso individuava la procedura di affidamento quella relativa alla RICHIESTA DI OFFERTA EX ART. 36 D. Lgs. 50\216

per l'affidamento dell'incarico relativo ai servizi di cui all'oggetto;

Il Dirigente Responsabile Area Formazione, Servizi Camerali e Progetti di S.I. Impresa, dott. Luigi Russo, che svolge anche funzioni di verbalizzante e attesta la regolarità del procedimento svolto, la veridicità degli atti richiamati e la loro esistenza quale Ufficio Istruttore, avanza la seguente relazione:

Si evidenzia che sussiste la oggettiva necessità di dare incarico per la fornitura dei servizi di cui sopra e che per tanto si necessita della nomina di una commissione aggiudicatrice, che demanda all'organo amministrativo.

**Dirigente Area Formazione, Servizi  
Camerali e Progetti**  
Dott. Luigi Russo

#### L'AMMINISTRATORE UNICO

Vista l'istruttoria avanzata dalla Dirigente Responsabile, dott. Luigi Russo, che ha attestato la correttezza, la veridicità degli atti richiamati e la loro esistenza quale Ufficio Istruttore;

#### DELIBERA

- di nominare la commissione giudicatrice per l'espletamento delle procedure di aggiudicazione **DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GRAFICA, STAMPA E COMUNICAZIONE, HOSTESS E GUIDE TURISTICHE NELL'AMBITO DELL'ORGANIZZAZIONE DELL'ASSEMBLEA ANNUALE ALBO GESTORI AMBIENTALI CURATA DA S.I.IMPRESA PER CONTO DELLA CAMERA DI COMMERCIO DI NAPOLI**, nelle persone di:
  - dr. Fabrizio Luongo, Vicepresidente vicario della CCIAA di Napoli;
  - dr. Roberto Parisio, dirigente della CCIAA di Napoli;
  - rag. Gerardo Pepe, funzionario della CCIAA di Napoli;
- 2. di dare atto che dette nomine hanno carattere gratuito e non comportano pertanto alcun onere finanziario a carico del Bilancio dell'Azienda;
- 3. di demandare agli uffici di notificare il presente provvedimento ai diretti interessati;
- 4. di pubblicare la presente delibera sul sito web di S.I. IMPRESA – Azienda Speciale della CCIAA di Napoli.

**L'Amministratore Unico**

(Dr. Gian Luigi De Gregorio)





## DELIBERA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

N. Ah DEL 21 MAG. 2019

OGGETTO: Tribunale di Napoli, sez. Lavoro (R.G. n. 1693/2019). Ricorso della dott.sa Lo Conte Mariarosaria contro "S.I. Impresa", Azienda Speciale della C.C.I.A.A. di Napoli.  
Nomina difensore ed impegno di spesa.

### Il Dirigente Amministrazione, Personale e Affari Generali

Vista la Legge n. 580/1993 recante "Riordinamento delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura", come modificata dal D. Lgs. n. 219/2016;

Vista la delibera del Consiglio della Camera di Commercio di Napoli n.2 del 22 ottobre scorso con cui è stato nominato Presidente dell'Ente camerale il dr. Ciro Fiola;

Richiamato il combinato disposto dell'art.55 comma 5 dello Statuto Camerale e dell'art.6 commi 1 e 3 dello Statuto dell'Azienda Speciale, che dispongono che il Presidente della Camera di Commercio è anche rappresentante legale di S.I. Impresa ed è sua facoltà delegare tale incarico ad altro soggetto;

Vista la delibera di Giunta della Camera di Commercio di Napoli n.17 del 12 febbraio 2019 con cui si nomina quale Amministratore Unico dell'Azienda Speciale S.I. Impresa il dott. Gian Luigi De Gregorio;

Tenuto conto altresì dell'Organigramma funzionale dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", predisposto con provvedimento dell'Amministratore Unico n. 48 del 23/07/2018, approvato con successiva determina commissariale, assunta con i poteri della Giunta Camerale, n. 101 del 31/07/2018, nel rispetto di quanto disposto dall'art.4, comma 20, dello Statuto dell'Azienda Speciale;

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del vigente Statuto di detta Azienda "S.I. Impresa", l'Amministratore Unico, nella persona del suindicato dr. Gian Luigi De Gregorio, ha la rappresentanza legale dell'Ente, lo rappresenta nei giudizi attivi e passivi e rilascia la procura alle liti, attive e passive.

Il dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale dell'Azienda Speciale, dott.ssa Maria Antonietta Polito, in qualità di responsabile del procedimento, accertati i requisiti di legittimità e correttezza degli atti procedurali richiamati, avanza la seguente relazione:

Si rappresenta che, con ricorso notificato a questa Azienda in data 29 aprile 2019 (prot. n.1306 dell'Ente), la dr.sa Lo Conte Mariarosaria, con gli avvocati Persico e Di Dato, hanno evocato in giudizio

dinanzi al Tribunale di Napoli – Sez. Lavoro, ex art. 414 c.p.c., l’Azienda Speciale “S.I. Impresa”, rivendicando il riconoscimento di alcuni elementi di retribuzione accessoria, la restituzione di somme recuperate dall’Azienda per pretesa non debenza delle stesse e il riconoscimento dell’ inquadramento di quadro direttivo e relative differenze retributive.

Pertanto, a tutela dell’interesse pubblico e della legittimità e correttezza dei provvedimenti assunti dall’Azienda Speciale “S.I. Impresa”, è necessario, costituirsi in giudizio avverso il ricorso presentato dal citato ricorrente.

Si richiama la delibera dell’Amministratore Unico dell’Azienda n.39 del 26 aprile scorso con la quale, in merito ad analogo ricorso proposto dalla dipendente Raffone Maria Cristina dinanzi al Tribunale di Napoli – Sez. Lavoro, ex art. 414 c.p.c., rivendicando il riconoscimento di alcuni elementi di retribuzione accessoria, la restituzione di somme recuperate dall’Azienda per pretesa non debenza delle stesse e il riconoscimento dell’ inquadramento dirigenziale e relative differenze retributive, si assegnava all’avvocato Antonio Messina con studio in Napoli al viale Gramsci n.19, la difesa degli interessi dell’Azienda.

Pertanto, ritenuto di dover assicurare per la controversia in oggetto del presente provvedimento, la miglior difesa usufruendo dell’attività di un professionista caratterizzata da un quid pluris sotto il profilo di precedente analoga esperienza, dell’organizzazione della difesa nonché della continuità e della complessità della materia trattata che risulta comune nei due procedimenti tra loro complementari, l’Amministratore Unico dell’Azienda ha deciso di valutare una proposta economica da parte dello stesso avvocato Antonio Messina, che per le vie brevi, ha fatto pervenire propria candidatura alla difesa dell’Ente con l’indicazione del compenso di euro 2.500,00 oltre iva e CPA.

Tutto ciò premesso,

visto che l’Azienda Speciale Unica non è dotata di un proprio Servizio Legale, nè di un elenco ristretto (short list) di professionisti ai quali affidare gli incarichi per la difesa in cause civili, penali e lavoristiche in cui l’Azienda sia convenuta per assicurare la rappresentanza in giudizio. Quindi non può allo stato gestire all’interno l’incarico, per cui necessariamente deve essere assistita da un professionista esterno per la rappresentanza e difesa dell’Ente nel giudizio de quo, a tutela dell’interesse pubblico e della legittimità e correttezza dei provvedimenti assunti dall’Azienda Speciale;

tenuto conto anche delle linee guida ANAC (n.12/2018) che per l’affidamento di incarichi legali connessi alla costituzione in giudizio pur ritenendo gli stessi esclusi dalle procedure di affidamento sanciti dal Codice degli appalti, dispone che gli stessi siano affidati nel rispetto dei principi disposti dall’art.4 (economicità, trasparenza, efficacia, imparzialità ecc....) del Codice degli appalti pubblici 50/2016;

ritenuto che i principi di economicità, efficienza e imparzialità sono garantiti dal fatto che nella valutazione della liquidazione del compenso è stata valutata la complementarità, l’analogia e la complessità comune della materia trattata e la difesa congiunta nei due procedimenti, riconoscendo al professionista un compenso inferiore ai valori tabellari degli onorari minimi richiamati dalle tariffe professionali di cui al D.M. n.55/2014 così come modificati dal DM 37/2018;

AM

accertato che i principi di trasparenza e pubblicità sono garantiti dalla pubblicazione del presente provvedimento sul sito web dell'Ente;

Considerato che l'Avv. Messina risulta inserito nella Short-List di Professionisti legali della Camera di Commercio di Napoli;

#### PROPONE

- di affidare al professionista individuato dall'Amministratore Unico, legale esterno, la difesa dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", nella controversia in premessa indicata, dotandolo di tutti i poteri e facoltà consentiti dalla legge, attesa la impossibilità allo stato di gestire all'interno l'incarico, essendo l'Azienda Speciale priva di un Ufficio Legale e con un Organigramma carente di specifiche professionalità per rappresentare l'Ente in giudizio;

Il Dirigente Responsabile  
(Area Amministrativa e del Personale)  
Dott.ssa Maria Antonietta Polito

#### L'Amministratore Unico

Vista la relazione avanzata dal Dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale, Dott.ssa Maria Antonietta Polito, la quale svolge anche le funzioni di verbalizzante;

Letto il parere espresso in data 21 dicembre 2017 dal Consiglio Nazionale Forense nel quale si precisa che, in conformità alle Direttive 2014/24/UE e 2014/25/UE ed alla Disciplina del D.Lgs.18 aprile 2016 n.50, i servizi legali elencati all'art.17 comma 1 lettera d) del medesimo Decreto Legislativo 50/2016, possono essere affidati dalle Amministrazioni aggiudicatrici in via diretta secondo "l'intuitu personae" e su base fiduciaria, e nel rispetto dei principi generali dell'azione amministrativa;

Vista la sentenza TAR Puglia Bari Sez. II, n.1289/2017 secondo la quale il conferimento dell'incarico episodico ad un legale, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali, ma integra un contratto d'opera intellettuale incompatibile con la specifica disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica e con la stessa procedura dettata per i contratti esclusi dall'art.27 del D.lgs.12 aprile 2006, n.163, in quanto l'assunzione della difesa di parte in sede processuale è caratterizzata dall'aleatorietà del giudizio, dalla non predeterminabilità degli aspetti temporali, economici e sostanziali delle prestazioni e dalla conseguente assenza di basi oggettive sulla scorta delle quali fissare i criteri di valutazione necessari secondo la disciplina recata dal Codice dei contratti pubblici;

Vista la disciplina regolamentare per la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, prevista dal Decreto del Ministero della Giustizia n. 55 del 10/03/2014;

Considerato altresì che l'Azienda Speciale Unica non è dotata di un proprio Servizio Legale, e quindi non può allo stato gestire all'interno l'incarico, per cui necessariamente deve essere assistita da un professionista esterno per la rappresentanza e difesa dell'Ente nel giudizio de quo;

Ritenuto opportuno quindi di affidare ad uno professionista esperto, di comprovata esperienza, la problematica inerente il ricorso, al fine di assistere e difendere efficacemente questo Ente nel citato giudizio, individuato nell'avvocato Antonio Messina con studio in Napoli al Viale Gramsci n.19;

#### DELIBERA

A. di conferire l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", dipendente dalla C.C.I.A.A. di Napoli avverso il ricorso dal ricorrente al Tribunale di Napoli - Sezione Lavoro (R.G. n. R.G. n. 1693/2019) all'avvocato Antonio Messina con studio in Napoli al Viale Gramsci n.19, del Foro di Napoli, già impegnato in difesa dell'Ente in altro procedimento analogo;

B. di stipulare idonea convenzione con la suddetta, prevedendo quale compenso professionale unico la somma di € 2.500,00 oltre il 15% di spese generali, I.V.A. e C.A.P.;

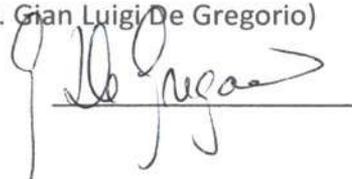
C. di dare atto che l'Amministratore Unico dell'Azienda Speciale di Napoli conferirà mandato a margine per la difesa dell'Ente in giudizio;

D. di impegnare la somma complessiva di € 2.500,00, (duemilacinquecento/00), oltre I.V.A., C.A.P. quale corrispettivo dell'attività indicata al punto A), da imputare alla voce C.9 del preventivo economico 2019;

Il professionista individuato provvederà a sottoscrivere il presente provvedimento quale atto sinallagmatico.

Si riserva di pubblicare la presente determina nella Sezione "Amministrazione trasparente" del sito dell'Azienda Speciale.

L'Amministratore Unico  
(Dr. Gian Luigi De Gregorio)





## **DELIBERA DELL'AMMINISTRATORE UNICO**

N. 45 DEL 30 MAG. 2019

OGGETTO: Tribunale di Napoli, sez. Lavoro (R.G. n. 3314/2019). Ricorso del dott. Gianclaudio Carbone contro "S.I. Impresa", Azienda Speciale della C.C.I.A.A. di Napoli.  
Nomina difensore ed impegno di spesa.

### **Il Dirigente Amministrazione, Personale e Affari Generali**

Vista la Legge n. 580/1993 recante "Riordinamento delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura", come modificata dal D. Lgs. n. 219/2016;

Vista la delibera del Consiglio della Camera di Commercio di Napoli n.2 del 22 ottobre scorso con cui è stato nominato Presidente dell'Ente camerale il dr. Ciro Fiola;

Richiamato il combinato disposto dell'art.55 comma 5 dello Statuto Camerale e dell'art.6 commi 1 e 3 dello Statuto dell'Azienda Speciale, che dispongono che il Presidente della Camera di Commercio è anche rappresentante legale di S.I. Impresa ed è sua facoltà delegare tale incarico ad altro soggetto;

Vista la delibera di Giunta della Camera di Commercio di Napoli n.17 del 12 febbraio 2019 con cui si nomina quale Amministratore Unico dell'Azienda Speciale S.I. Impresa il dott. Gian Luigi De Gregorio;

Tenuto conto altresì dell'Organigramma funzionale dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", predisposto con provvedimento dell'Amministratore Unico n. 48 del 23/07/2018, approvato con successiva determina commissariale, assunta con i poteri della Giunta Camerale, n. 101 del 31/07/2018, nel rispetto di quanto disposto dall'art.4, comma 20, dello Statuto dell'Azienda Speciale;

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del vigente Statuto di detta Azienda "S.I. Impresa", l'Amministratore Unico, nella persona del suindicato dr. Gian Luigi De Gregorio, ha la rappresentanza legale dell'Ente, lo rappresenta nei giudizi attivi e passivi e rilascia la procura alle liti, attive e passive.

Il dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale dell'Azienda Speciale, dott.ssa Maria Antonietta Polito, in qualità di responsabile del procedimento, accertati i requisiti di legittimità e correttezza degli atti procedurali richiamati, avanza la seguente relazione:

Si rappresenta che, con ricorso notificato a questa Azienda in data 23 maggio 2019 (prot. n.1539 dell'Ente), il dott. Carbone Gianclaudio, con gli avvocati Persico e Di Dato, hanno evocato in giudizio di-

nanzi al Tribunale di Napoli – Sez. Lavoro, ex art. 414 c.p.c., l’Azienda Speciale “S.I. Impresa”, rivendicando il riconoscimento di alcuni elementi di retribuzione accessoria, la restituzione di somme recuperate dall’Azienda per pretesa non debenza delle stesse e il riconoscimento dell’ inquadramento di quadro direttivo e relative differenze retributive.

Pertanto, a tutela dell’interesse pubblico e della legittimità e correttezza dei provvedimenti assunti dall’Azienda Speciale “S.I. Impresa”, è necessario, costituirsi in giudizio avverso il ricorso presentato dal citato ricorrente.

Si richiamano le delibere dell’Amministratore Unico dell’Azienda n.39 del 26 aprile scorso e n.44 del 21 maggio scorso con le quali, in merito ad analoghi ricorsi proposti dalle dipendenti Raffone Maria Cristina e Lo Conte Mariarosaria dinanzi al Tribunale di Napoli – Sez. Lavoro, ex art. 414 c.p.c., rivendicando il riconoscimento di alcuni elementi di retribuzione accessoria, la restituzione di somme recuperate dall’Azienda per pretesa non debenza delle stesse e il riconoscimento dell’ inquadramento superiore e relative differenze retributive, si assegnavano all’avvocato Antonio Messina con studio in Napoli al viale Gramsci n.19, la difesa degli interessi dell’Azienda.

Pertanto, ritenuto di dover assicurare per la controversia in oggetto del presente provvedimento, la miglior difesa usufruendo dell’attività di un professionista caratterizzata da un quid pluris sotto il profilo di precedenti analoghe esperienze, dell’organizzazione della difesa nonché della continuità e della complessità della materia trattata che risulta comune nei diversi procedimenti tra loro complementari, l’Amministratore Unico dell’Azienda ha deciso di valutare una proposta economica da parte dello stesso avvocato Antonio Messina, che per le vie brevi, ha fatto pervenire propria candidatura alla difesa dell’Ente con l’indicazione del compenso di euro 2.000,00 oltre iva e CPA.

Tutto ciò premesso,

visto che l’Azienda Speciale Unica non è dotata di un proprio Servizio Legale, nè di un elenco ristretto (short list) di professionisti ai quali affidare gli incarichi per la difesa in cause civili, penali e lavoristiche in cui l’Azienda sia convenuta per assicurare la rappresentanza in giudizio. Quindi non può allo stato gestire all’interno l’incarico, per cui necessariamente deve essere assistita da un professionista esterno per la rappresentanza e difesa dell’Ente nel giudizio de quo, a tutela dell’interesse pubblico e della legittimità e correttezza dei provvedimenti assunti dall’Azienda Speciale;

tenuto conto anche delle linee guida ANAC (n.12/2018) che per l’affidamento di incarichi legali connessi alla costituzione in giudizio pur ritenendo gli stessi esclusi dalle procedure di affidamento sancite dal Codice degli appalti, dispone che gli stessi siano affidati nel rispetto dei principi disposti dall’art.4 (economicità, trasparenza, efficacia, imparzialità ecc....) del Codice degli appalti pubblici 50/2016;

ritenuto che i principi di economicità, efficienza e imparzialità sono garantiti dal fatto che nella valutazione della liquidazione del compenso è stata valutata la complementarietà, l’analogia e la complessità comune della materia trattata e la difesa congiunta nei diversi procedimenti, riconoscendo al professionista un compenso inferiore ai valori tabellari degli onorari minimi richiamati dalle tariffe professionali di cui al D.M. n.55/2014 così come modificati dal DM 37/2018;

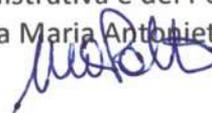
accertato che i principi di trasparenza e pubblicità sono garantiti dalla pubblicazione del presente provvedimento sul sito web dell'Ente;

Considerato che l'Avv. Messina risulta inserito nella Short-List di Professionisti legali della Camera di Commercio di Napoli;

#### PROPONE

- di affidare al professionista individuato dall'Amministratore Unico, legale esterno, la difesa dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", nella controversia in premessa indicata, dotandolo di tutti i poteri e facoltà consentiti dalla legge, attesa la impossibilità allo stato di gestire all'interno l'incarico, essendo l'Azienda Speciale priva di un Ufficio Legale e con un Organigramma carente di specifiche professionalità per rappresentare l'Ente in giudizio;

Il Dirigente Responsabile  
(Area Amministrativa e del Personale)  
Dott.ssa Maria Antonietta Polito



#### L'Amministratore Unico

Vista la relazione avanzata dal Dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale, Dott.ssa Maria Antonietta Polito, la quale svolge anche le funzioni di verbalizzante;

Letto il parere espresso in data 21 dicembre 2017 dal Consiglio Nazionale Forense nel quale si precisa che, in conformità alle Direttive 2014/24/UE e 2014/25/UE ed alla Disciplina del D.Lgs.18 aprile 2016 n.50, i servizi legali elencati all'art.17 comma 1 lettera d) del medesimo Decreto Legislativo 50/2016, possono essere affidati dalle Amministrazioni aggiudicatrici in via diretta secondo "*l'intuitu personae*" e su base fiduciaria, e nel rispetto dei principi generali dell'azione amministrativa;

Vista la sentenza TAR Puglia Bari Sez. II, n.1289/2017 secondo la quale il conferimento dell'incarico episodico ad un legale, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali, ma integra un contratto d'opera intellettuale incompatibile con la specifica disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica e con la stessa procedura dettata per i contratti esclusi dall'art.27 del D.lgs.12 aprile 2006, n.163, in quanto l'assunzione della difesa di parte in sede processuale è caratterizzata dall'aleatorietà del giudizio, dalla non predeterminabilità degli aspetti temporali, economici e sostanziali delle prestazioni e dalla conseguente assenza di basi oggettive sulla scorta delle quali fissare i criteri di valutazione necessari secondo la disciplina recata dal Codice dei contratti pubblici;

Vista la disciplina regolamentare per la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, prevista dal Decreto del Ministero della Giustizia n. 55 del 10/03/2014;

Considerato altresì che l'Azienda Speciale Unica non è dotata di un proprio Servizio Legale, e quindi non può allo stato gestire all'interno l'incarico, per cui necessariamente deve essere assistita da un professionista esterno per la rappresentanza e difesa dell'Ente nel giudizio de quo;

Ritenuto opportuno quindi di affidare ad uno professionista esperto, di comprovata esperienza, la problematica inerente il ricorso, nonché di assicurare, data la complessità della materia trattata, la continuità in procedimenti giudiziari similari, e di assistere e difendere efficacemente questo Ente nel citato giudizio;

#### DELIBERA

A. di conferire l'incarico per la difesa in giudizio dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", dipendente dalla C.C.I.A.A. di Napoli avverso il ricorso dal ricorrente al Tribunale di Napoli - Sezione Lavoro (R.G. n. 3314/2019) all'avvocato Antonio Messina con studio in Napoli al Viale Gramsci n.19, del Foro di Napoli, già impegnato in difesa dell'Ente in altri procedimenti analoghi;

B. di stipulare idonea convenzione con la suddetta, prevedendo quale compenso professionale unico la somma di € 2.000,00 oltre il 15% di spese generali, I.V.A. e C.A.P.;

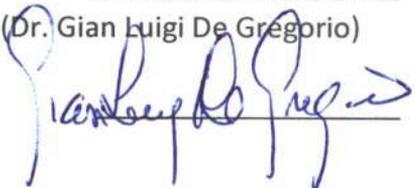
C. di dare atto che l'Amministratore Unico dell'Azienda Speciale di Napoli conferirà mandato a margine per la difesa dell'Ente in giudizio;

D. di impegnare la somma complessiva di € 2.000,00, (duemila/00), oltre I.V.A., C.A.P. quale corrispettivo dell'attività indicata al punto A), da imputare alla voce C.9 del preventivo economico 2019;

Il professionista individuato provvederà a sottoscrivere il presente provvedimento quale atto sinallagmatico.

Si riserva di pubblicare la presente determina nella Sezione "Amministrazione trasparente" del sito dell'Azienda Speciale.

L'Amministratore Unico  
(Dr. Gian Luigi De Gregorio)





**DELIBERA DELL'AMMINISTRATORE UNICO**

**N. 46 DEL 10 GIU. 2019**

Oggetto: Servizi connessi alle attività laboratoriali Laboratorio Chimico Merceologico.

**Il Dirigente Responsabile  
dell'Area LCM**

Vista la Legge n. 580/1993 recante "Riordinamento delle Camere di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura", come modificata dal D. Lgs. n. 219/2016;

Vista la delibera del Consiglio della Camera di Commercio di Napoli n.2 del 22 ottobre scorso con cui è stato nominato Presidente dell'Ente camerale il dr. Ciro Fiola;

Richiamato il combinato disposto dell'art.55 comma 5 dello Statuto Camerale e dell'art.6 commi 1 e 3 dello Statuto dell'Azienda Speciale, che dispongono che lo stesso è anche rappresentante legale di S.I. Impresa ed è sua facoltà delegare tale incarico ad altro soggetto;

Vista la delibera di Giunta della Camera di Commercio di Napoli n.17 del 12 febbraio 2019, notificata a questa Azienda in data 21 febbraio c.a. con cui si nominava quale Amministratore Unico dell'Azienda Speciale S.I. Impresa il dott. Gian Luigi De Gregorio;

Considerato che, ai sensi dell'art. 6 del vigente Statuto di detta Azienda "S.I. Impresa", rientra tra gli atti tipici dell'Amministratore Unico, nella persona del suindicato dr. Gian Luigi De Gregorio, la rappresentanza legale dell'Ente;

Tenuto conto altresì dell'Organigramma funzionale dell'Azienda Speciale "S.I. Impresa", predisposto con provvedimento dell'Amministratore Unico n. 48 del 23/07/2018, approvato con successiva determina commissariale, assunta con i poteri della Giunta Camerale, n. 101 del 31/07/2018, nel rispetto di quanto disposto dall'art.4, comma 2°, dello Statuto dell'Azienda Speciale;

Visto il protocollo di intesa tra il Laboratorio Chimico Merceologico la Tecnoservice Camere S.c.p.a., azienda in house della CCIAA di Napoli, n. 811 del 15/11/2012, con cui si è convenuto, come da loro proposta N. MI/700908/GS/01/C029, di utilizzare il servizio di lavaggio vetreria offerto per l'importo annuo di € 19.470,00 allineando la durata del medesimo alla convenzione di Global Service in essere con la CCIAA di Napoli;

Considerato che tale servizio unitamente agli altri servizi di pulizia già garantiti a questa Azienda dalla Camera attraverso lo stesso fornitore è stato fornito alle medesime condizioni fino al 31.05.2019;

Ritenuto quindi opportuno, nelle more di una verifica con l'Ente camerale dei servizi da fornire all'Azienda nel rispetto dei principi di efficienza e trasparenza, garantire il servizio sopra citato, indispensabile per il funzionamento del Laboratorio e difficilmente sostituibile;

#### PROPONE

Di rinnovare la convenzione con la Tecnoservice Camere S.c.p.a., azienda in house della CCIAA di Napoli.

Il Dirigente Responsabile  
(Area Amministrativa e del Personale)  
Dott.ssa Maria Antonietta Polito



#### L'Amministratore Unico

Vista l'istruttoria e la proposta di determinazione avanzata dal Dirigente Responsabile dell'Area Amministrativa e del Personale, Dott.ssa Maria Antonietta Polito, la quale svolge anche le funzioni di verbalizzante, e che attesta la regolarità del procedimento;

#### DELIBERA

- di prorogare, nelle more di una verifica con la Tecnoservice Camere S.C.P.A dei servizi da fornire, il servizio di lavaggio vetreria fino al 30 settembre 2019;

- di impegnare a tal fine la somma di euro € 6.490,00 oltre iva da imputare alla voce B.9 del preventivo economico 2019.

- di pubblicare la presente delibera, assunta dall'Amministratore unico, sul sito web di S.I. Impresa, azienda speciale della C.C.I.A.A. di Napoli.

L'AMMINISTRATORE UNICO

(dr. Gian Luigi De Gregorio)

